

Приложение 1 к программе ГИА

44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность (профиль) Общая педагогика, история педагогики и образования

Форма обучения – заочная
Год набора – 2016

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

1.	Кафедра	Педагогики
2.	Направление подготовки	44.06.01 Образование и педагогические науки
3.	Направленность (профиль)	Общая педагогика, история педагогики и образования
5.	Форма обучения	Заочная
6.	Год набора	2016

1. Методические рекомендации студентов о подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен выявляет степень сформированности у выпускника комплекса требуемых ФГОС компетенций. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена. *Государственный экзамен* проходит в форме устной защиты учебно-методического проекта по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее – учебно-методический проект).

В процессе подготовки учебно-методического проекта продумайте, как можно научную проблему, решаемую вами в диссертации, представить в разрабатываемой дисциплине (курсе по выбору / серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций). Изучите соответствующий ФГОС высшего образования, образовательную программу, учебный план подготовки бакалавра (магистратуры или др. уровень образования). Определите место и назначение дисциплины (курса по выбору / серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров. Познакомьтесь с имеющимся отечественным и зарубежным опытом преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования, проанализируйте его. Как он может быть использован (учтён) в разрабатываемом вами проекте? Тщательно продумайте структуру и содержание дисциплины (курса по выбору / серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций). Какое количество часов вы планируется под лекции, какое – под практические занятия? Сколько из них может быть проведено в интерактивной форме? Какие компетенции из имеющегося во ФГОС высшего образования перечня соответствующего направления и профиля подготовки могут быть сформированы в процессе изучения данной дисциплины (курса по выбору / серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций)? Какие вы можете предложить методы для достижения планируемых задач?

Тщательно продумайте выступление, учитывая временной регламент - до 15 минут. Подготовьте презентацию. Рекомендуемый объем презентации – 7-10 слайдов.

Ваши ответы на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии должны продемонстрировать знание предмета специальности, эрудицию, умение ориентироваться в современных педагогических проблемах. Следите за культурой речи, не допускайте ошибок в произношении специальных терминов, для чего перед презентацией своего проекта уместно обратиться к соответствующим словарям (орфоэпическому, ударений и др.). Важно продемонстрировать умение вести академический диалог, аргументировать свою исследовательскую и преподавательскую позицию. Рекомендуется

активно использовать собственный опыт, полученный при прохождении учебной и производственной практик, а также дополнительные знания.

2. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается аспирант, полностью освоивший всю основную профессиональную образовательную программу, в том числе:

- прошедший предзащиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- прошедший все виды практики;

- прошедший проверку текста научного доклада в системе «Антиплагиат»;

- не имеющий академических задолженностей.

Научный доклад пишется на основе завершенной диссертационной работы.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1.6);

- оглавление (Приложение 1.7);

- введение с указанием актуальности темы, степени ее исследования, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, методологии и методов исследования, выносимых на защиту положений, а также степень достоверности и апробацию результатов;

- основное содержание должно быть разделено на главы и разделы;

- в заключении излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

- список литературы.

Текст НКР должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала. Поля должны быть следующих размеров: левое – 30 мм, правое – 10 мм, нижнее и верхнее – 20 мм.

При печати нужно соблюдать следующие условия:

- текстовый редактор (рекомендуемый) – Microsoft Word;

- шрифт: «Times New Roman», № 14; цвет шрифта – черный;

- расстановка переносов – автоматическая;

- отступ абзаца – 1,25 см;

- выравнивание текста по ширине.

Заголовки обязательных структурных элементов (глав диссертации) "Содержание", "Введение", Названия глав, "Заключение", "Список литературы" и "Приложения" начинаются с новой страницы. Эти заголовки располагают в середине строки без точки в конце и печатают прописными буквами, не подчеркивая. Расстояние между заголовками и текстом должно быть не менее двух интервалов.

Заголовки подразделов (подзаголовки) начинают с абзацного отступа, печатают с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Расстояние между заголовками и текстом должно быть один интервал сверху и снизу.

Отдельные слова, формулы, знаки разрешено вписывать в отпечатанный текст черными чернилами (черной тушью), при этом плотность вписанного текста должна быть максимально приближена к плотности основного текста или изображения.

Опечатки, описки или графические неточности исправляются подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного изображения машинописным способом или от руки черными чернилами или черной тушью.

Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, название изделий и другие имена собственные приводятся на языке оригинала. Можно транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на язык диссертации с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

Ссылку на произведение, включенное в список литературы, после упоминания о нем в тексте диссертации проставляют в квадратных или круглых скобках: номер, под которым оно значится в списке, номер тома (для многотомных изданий) и в необходимых случаях номер страницы.

Например; [24, т. 4, с.86].

Если список не нумерован, то в ссылке проставляют имя автора или первые слова заглавия и год издания.

Например: [Иванов И.К., 1997].

В научных работах при ссылке на какой-либо источник употребляют следующие формы:

... Исследованиями ряда авторов (20; 23; 28; 45) установлено, что...

... А.Д. Сахаров [63. с. 201-202] писал, что...

Недопустимо использовать ссылочные скобки как самостоятельные члены предложения, т.е. без словесного указания на источник или автора.

В тексте диссертации могут быть примечания. В них указывают справочные материалы и поясняющие данные. Если имеется одно примечание, то его не нумеруют и после слова "Примечание" ставят точку, Если примечаний несколько, то после слова "Примечания" ставят двоеточие, а примечания дают списком, нумеруя арабскими цифрами с точкой, например:

Примечания: 1. ...

2. ...

Если строки или графы таблицы выходят за формат листа, то таблицу делят на части, которые помещают на одном листе рядом или переносят на другие листы.

При переносе таблицы на следующие страницы повторяются номера граф. Заголовок таблицы не повторяют.

Если все параметры, размещенные в одной таблице, выражены в одинаковых единицах, сокращенное обозначение этой единицы физической величины указывают над таблицей (после заголовка через запятую), например: "Размеры изделия, мм". "Количество, тыс. штук".

Если некоторые цифровые данные в таблице не приводятся, то в соответствующей ячейке таблицы ставится прочерк.

Числовые значения в одной графе должны иметь одинаковое количество десятичных знаков.

Графу «Примечания» вводят в таблицу, если примечания необходимы к подавляющей части строк таблицы и объем их невелик. Если примечания не отвечают этим условиям, то их помещают под таблицей, связывая со строками таблицы сносками: (*) - к цифрам и (1, 2) к тексту. Если примечания относятся ко всей таблице, то они оформляются как обычные текстовые.

Линейки в строках таблицы не обязательны. В двоянных, строенных таблицах каждая повторяемая часть таблицы обычно отделяется двойной линейкой.

Все таблицы в диссертации нумеруют порядковой нумерацией в пределах главы (раздела) диссертации арабскими цифрами без скобок, например:

Таблица 1.1. (справа по тексту)

Название таблицы с большой буквы по центру

Ссылки на источники и исследования

Ссылка на источник или издание, появляющееся в работе впервые, приводится полностью. Впоследствии ссылки на это издание могут приводиться в сокращенном виде. Например:

– первая ссылка

Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика. М., 2011. С. 15.

– последующие ссылки:

Холостова Е.И. Указ. соч. С. 54.

Или

Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика... С. 54.

Если сноски на одно и то же издание идет подряд допускается еще более сокращенное их оформление:

– первая ссылка:

Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика. М., 2011. С. 15

– вторая ссылка:

Там же. С. 22.

Место издания сокращается только в строго определенных случаях: Москва (М.), Ленинград (Л.), Санкт-Петербург (СПб.), Нижний Новгород (Н. Новгород), Ростов-на-Дону (Ростов-н/Д). Двойное место издания указывается через точку с запятой (М., СПб.) Во всех остальных случаях место издания указывается полностью.

Указание имени автора и название его сочинения (как на русском, так и на иностранных языках) допускается только в том случае, если автор исследования изучал упоминаемый труд на языке оригинала.

Примеры оформления библиографических ссылок:

монография отечественного(ых) автора (ов):

Халин С.М. Социология трудовых коллективов. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2004. С. 16.

Мустаева Ф.А., Чеснова О.Г. Социальная работа на предприятии. М.: МГСУ, 2003. С. 13.

монография зарубежного автора:

Асп Э. Введение в социологию / пер. с финского И.П. Петровой. М., 2004. С. 34 –37.

сборник статей:

Американская социологическая мысль: тексты / отв. ред. А.И. Кравченко. М., 2008. С. 22.

статья в сборнике статей:

Блау П.М. Различные точки зрения на социальную структуру // Американская социологическая мысль: тексты / отв. ред. А.И. Кравченко. М., 2008. С. 22.

статья в научном журнале:

Фирсов М.В., Наместникова И.В., Студёнова Е.Г., Бирюкова Р.М. Стандартизация профессиональной деятельности специалистов по работе с семьей: зарубежный опыт // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2014. №1. С. 93 – 105.

диссертация:

Черкасова Ю.А. Становление субъектной позиции будущего специалиста по социальной работе в практическом обучении: дисс. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2013. С. 92.

автореферат диссертации:

Логунова О.В. Организационно-педагогическое сопровождение посреднической деятельности специалистов социальных учреждений: автореферат дисс. ... канд. пед. наук.

Интернет-ресурсы:

Аксёнов С.И., Ариффулина Р.У., Белова Е.А., Быстрицкая Е.В., Занозин Д.А., Киселева Е.С. Оптимизирующая молодежная среда как условие развития личности // URL: <http://evestnik-mgou.ru/Articles/View/501> (дата обращения: 24.11.2014).

Научная квалификационная работа сдаётся на кафедру не позднее, чем за три недели до защиты, в бумажном (папка) и электронном (диск) варианте, полностью идентичном печатному тексту. К НКР должны быть приложены документы, подтверждающие апробацию результатов НКР (перечень публикаций и копии не менее трёх публикаций в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ).

Текст НКР должен пройти проверку на объём непропорциональных заимствований в системе «Антиплагиат.Вуз» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 75%). Справка о результатах проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» (Приложение 9) представляется в государственную экзаменационную комиссию.

После принятия решения о допуске к государственной итоговой аттестации НКР заведующий кафедрой передаёт работу рецензентам для написания рецензии (Приложение 10).

Рецензенты по НКР назначаются заведующим выпускающей кафедры в количестве не менее двух человек. Рецензентами могут быть педагогические работники, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу Университета, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций.

Научный руководитель аспиранта представляет отзыв на научно-квалификационную работу в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 11).

Аспирант должен иметь возможность ознакомиться с рецензиями, а также отзывом научного руководителя о работе, не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада.

На основе НКР и с учетом отзыва научного руководителя и полученных рецензий аспирант готовит доклад для выступления на заседании комиссии, проводящей ГИА.

Доклад должен содержать введение, теоретическую и экспериментальную части, выводы, список использованной литературы, иллюстрации. Необходимо подготовить презентацию доклада. Во введении определяется актуальность исследования, научная новизна, теоретическое и практическое значение. Определяются положения, выносимые на защиту, апробация материалов исследования. Важно представить методологическую базу исследования, методы исследования. В теоретической части должен быть представлен результат анализа изученной литературы, представляется собственный взгляд на проблему, отраженную в первоисточнике. В экспериментальной части четко представляется база исследования, количество испытуемых, результаты констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента. Педагогическая модель или система работы должна быть отображена в виде схемы и подробно описана. Результативность и динамика, полученная в ходе проведенного исследования, должна быть проиллюстрирована.

Для доклада аспиранту отводится до 15 минут, в котором кратко излагаются: обоснование актуальности работы, цель и задачи, объект и предмет работы, особенности методологии исследования; основные положения, выносимые на защиту; отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическую значимость; а также основные результаты и выводы, полученные аспирантом в ходе работы над диссертацией.

После выступления аспиранта предоставляется слово научному руководителю с отзывом о научно-исследовательских качествах студента и его отношении к работе. Далее следуют ответы аспиранта на вопросы по работе, которые могут быть заданы любым членом государственной комиссии. После этого возможен обмен мнениями по поводу работы в

виде отдельных выступлений желающих. В заключении аспиранту предоставляется возможность в краткой форме ответить на критические замечания, высказанные в ходе обсуждения, поблагодарить присутствующих за внимание.

Решение об оценке принимается государственной аттестационной комиссией на закрытом заседании по завершении всех назначенных на этот день защит. Оценка определяется путем обсуждения и открытого голосования членов комиссии большинством голосов.

Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется протоколом, который подписывается председателем и членами комиссии, и результаты объявляются аспирантам в тот же день.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Форма

**федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический
государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)**

Капитана Егорова ул., д.15, г. Мурманск, 183038
Тел. (8 152) 21 38 01 Факс: (8 152) 45 27 52
E-mail: mshu@mshu.edu.ru

ОГРН 1025100833768, ИНН/КПП
5191501710/519001001

№ _____

**СПРАВКА
ОБ ОБУЧЕНИИ, О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ**

(нужное подчеркнуть)

Регистрационный номер, дата выдачи

Данная справка выдана _____
(фамилия,

имя, отчество)

дата рождения «_____» _____ года, в том, что он (а) в _____ году
поступил (а) в

(полное наименование образовательной организации)

по направлению подготовки / специальности _____

(код, наименование направления подготовки/специальности с указанием профиля или без профиля,
специализации, дополнительной специальности)

(форма обучения)

(срок освоения образовательной программы в очной форме обучения)

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о
квалификации _____

(наименование, год выдачи)

За время обучения сдал (а) зачеты, экзамены (в том числе кандидатские) по следующим дисциплинам:

Наименование дисциплин (модулей) программы	Количество Оценка зачетных единиц / академических часов	
Всего		

Практики	Количество Оценка зачетных единиц / академических часов	

Научно-квалификационная работа (диссертация)	Количество Оценка зачетных единиц / академических часов	

Дополнительные сведения:

Ректор

(личная подпись)

И.О. Фамилия

М. П.

Зав. аспирантурой

(личная подпись)

И.О. Фамилия

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

20___/20___ учебный год

МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

ПРОЕКТ ДИСЦИПЛИНЫ
(КУРСА ПО ВЫБОРУ / СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ /
МАСТЕР-КЛАССА / СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ)
(указывается одна избранная форма проекта)

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Профиль 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Выпускающая кафедра педагогике

Аспирант _____/ФИО /
подпись

Научный руководитель _____/ФИО /
подпись

Мурманск, год

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОЕКТА

I. Обоснование формы учебно-методического проекта

(перечень примерных вопросов)

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в содержании дисциплины (спецкурсе / серии мастер-классов / мастер-классе / серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

II. Силлабус дисциплины (курса по выбору (согласно структуре рабочей программы дисциплины - Приложение 1.3.1)/ серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций)

III Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

СТРУКТУРА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1. НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**
- 2. АННОТАЦИЯ К ДИСЦИПЛИНЕ**
- 3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**
- 4. УКАЗАНИЕ МЕСТА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**
- 5. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
- 6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**
- 7. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**
- 8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**
- 9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**
- 10. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» (ДАЛЕЕ - СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ»), НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**
- 11. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**
- 12. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)**
- 13. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**
- 14. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ**
- 15. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ НА УСМОТРЕНИЕ ВЕДУЩЕЙ КАФЕДРЫ**
- 16. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ**

Образец протокола заседания ГЭК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор МАГУ

_____ А.М. Сергеев

«___» _____ 201__ г.

ПРОТОКОЛ

заседания государственной экзаменационной комиссии от «__» _____ г.

Состав ГЭК утвержден приказом проректора № __ от «__» _____ г.

№ п/п	ФИО	Ученая степень	Ученое звание	Шифр специальности	Примечание
1.					Председатель комиссии
2.					Член комиссии
3.					Член комиссии
4.					Член комиссии
5.					Член комиссии
6.					Член комиссии

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена аспиранта _____ курса, обучающегося по направлению (профилю) _____

_____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество)

№	Перечень вопросов государственного экзамена	Показатели уровня подготовленности обучающегося	
		Характеристика ответов	Оценка
1	2	3	4
Итого:			

Выявленные недостатки в теоретической подготовке обучающегося:

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать, что

(фамилия, имя, отчество)

сдал государственный экзамен с оценкой

Председатель ГЭК:

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

Кафедра _____

Научно-квалификационная работа

ТЕМА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ БЕЗ КАВЫЧЕК

Аспирант _____

Научный руководитель _____

«Допустить к защите»

«__» _____ Г.

Образец оформления содержания научно-квалификационной работы
(диссертации)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 XX.....	3
1.1. XX	7
1.2. XX	10
1.3. XX	15
ГЛАВА 2 XX.....	25
2.1. XX	27
.2. XX	30
2.3. XX	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

Образец рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

Кафедра _____
наименование кафедры

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу аспиранта _____ курса, обучающегося по
направлению _____
_____ формы обучения
_____ (фамилия, имя, отчество)
по теме « _____ »

В рецензии отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы
2. Актуальность научно-квалификационной работы
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы;
6. Практическая ценность результатов;
7. Замечания к научно-квалификационной работе
8. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы
9. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы
10. Дополнительная информация для ГЭК

Рецензент _____
подпись фамилия, инициалы

_____ ученая степень, звание, должность, место работы

М.П.

« _____ » _____ Г.

Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу
(диссертацию)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

Кафедра _____
наименование кафедры

ОТЗЫВ

на научно-квалификационную работу аспиранта _____ курса, обучающегося
по направлению _____
_____ формы обучения
_____ (фамилия, инициалы)
по теме «_____»

В отзыве отражаются следующие положения:

1. Актуальность темы диссертации
2. Научная новизна обоснованность и достоверность научных положений; выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе
3. Практическая ценность полученных результатов
4. Значимость результатов для науки и производства
5. Общая характеристика соискателя
6. Научная и педагогическая деятельность соискателя
7. Заключение о соответствии работы требованиям и рекомендации к защите
8. Дополнительная информация для ГЭК

Вывод: Научно-квалификационная работа _____
_____ (ФИО)

по теме «_____»
отвечает (не отвечает) основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе аспиранта и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель _____
подпись фамилия, инициалы

_____ ученая степень, звание, должность, место работы

«_____» _____ Г.

СПРАВКА
о результатах проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность
в системе «Антиплагиат. Вуз»

_____ (Должность)

_____ (Ф.И.О. ответственного лица,
 проводящего проверку)

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» на основе системы «Антиплагиат.Вуз» была проведена проверка на оригинальность научно-квалификационной работы аспиранта

_____ (код, полное наименование специальности / направления подготовки)

_____ (Ф.И.О. обучающегося полностью)

на тему _____ (название темы НКР)

представленной на кафедру _____ для доклада.
 название кафедры

В соответствии с проведенным анализом оригинальность текста НКР составляет _____%.

Распечатка результатов проверки прилагается.

_____ (Ф.И.О., должность ответственного лица, проводящего проверку)

_____ (подпись)

_____ (дата)

Образец протокола заседания ГЭК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

(наименование кафедры)

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ГЭК

по рассмотрению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта _____ курса, обучающегося по направлению _____

заочной формы обучения _____
(фамилия, имя, отчество)

по теме «_____»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель:

Члены государственной экзаменационной комиссии:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Научно-квалификационная работа выполнена

под руководством _____

**В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЭКЗАМЕНАЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПРЕДСТАВЛЕНЫ
СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ:**

1. Справка отдела аспирантуры от «___» _____ 201__ г. о выполнении аспирантом _____ требований учебного плана и _____ (фамилия, имя, отчество) сданных экзаменах и зачетах.
2. Текст научно-квалификационной работы на ___ листах.
3. Справка о результатах проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз»
4. Список публикаций
5. Копии публикаций в изданиях из перечня ВАК в количестве ___ экз.
6. Отзыв научного руководителя.
7. Рецензии (указываются авторы рецензий, их учёное звание и учёная степень, место работы, должность).
8. Другие материалы (указать, какие)

Образец протокола рассмотрения апелляции по результатам ГИА аспиранта

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

В результате дополнительного рассмотрения результатов государственного экзамена / научно-квалификационной работы аспиранта _____ курса, обучающегося по направлению подготовки (профилю)

_____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество)

по теме « _____ »

апелляционная комиссия установила, что количество баллов _____ (цифрами)

поставлено _____
правильно / ошибочно

Апелляционная комиссия приняла решение предоставить возможность прохождения государственного аттестационного испытания в следующий срок

(прописью)

Председатель апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

Заместитель председателя
апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

Дата

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

Аспирант: _____ / _____
подпись И.О. Фамилия

Дата

